



I E G U L D Ī J U M S T A V Ā N Ā K O T N Ē

2.pielikums

TSI Nolikumam studējošo inovāciju pieteikumu 6.kārtas atlasei,
ieviešanai, uzraudzībai un finansēšanai
projekta “Transporta un sakaru institūta inovāciju granti studentiem”
(Nr. 1.1.1.3./21/A/006) ietvaros

Studējošo inovāciju projekta pieteikumu atlases vērtēšanas kritēriji

1. Administratīvās atbilstības kritēriji, vērtējot pieteikumus, ir šādi:

Nr. P.k.	Pieteikumu administratīvās atbilstības kritēriji	Atbilstība Jā / Nē
1.	Inovāciju pieteikums ir iesniegts atbilstoši noteiktajai formai (1.pielikums)	
2.	Pieteikums ir aizpildīts un iesniegts latviešu vai angļu valodā	
3.	Inovācijas pieteikuma izmaksas netiek finansētas divas reizes (pieteikumā ietvertās darbības tiek apmaksātas pirmo reizi)	

2. Inovācijas pieteikuma atbilstību administratīvajiem kritērijiem vērtē iDEAHUB administratīvais personāls.

3. Ja inovācijas pieteikums neatbilst administratīvajiem kritērijiem, pretendentiem tiek dotas 5 (piecas) darba dienas korekciju veikšanai un atkārtotai iesniegšanai.

4. Lai tiktu pielaists pieteikuma kvalitātes novērtējumam, visiem atbilstības kritērijiem jābūt pozitīvi novērtētiem.

5. Kvalitatīvās atbilstības kritēriji, vērtējot pieteikumus, ir šādi:

Nr.p.k.	Pieteikumu kvalitatīvās atbilstības kritēriji	Vērtēšanas punkti
1.	Pieteiktā inovatīvā ideja atbilst Studentu inovācijas programmas virzieniem un konkursa tematikai	0 – 5
2.	Inovācijas aktualitāte sabiedrības un komersantu problēmu un izaicinājumu risināšanā	0 – 5
3.	Atspoguļota un pamatota sadarbība ar industrijas pārstāvjiem	0 – 5
4.	Atspoguļots rezultātu testēšanas/ieviešanas/komercializācijas plāns (Kritērijs attiecināms uz Lielajiem projektiem)	0 – 5
5.	Projekta rezultātu pamatojums (projekta mērķu un rezultātu sasniegšanas realitāte, praktiskā iespējamība)	0 – 5
6.	Projekta tehniskais izpildījums, skaidri aprakstītās un pamatotas aktivitātes, to secība un katras darbības rezultāts	0 – 5
7.	Pretendents vai darba grupa aprakstīja katra dalībnieka iesaistīšanos projekta aktivitātēs, ir noteikts Līderis	0 – 5
8.	Komandas dalībnieku vai Pretendenta kompetences atbilst nepieciešamajām prasmēm un kompetencēm kvalitatīvai projekta	0 – 5

	Istenošanai, ir aprakstītas un pamatotas Pieteikumā, izvēlētajiem izvēlētajiem mentoriem un projekta darba vadītājam ir nepieciešamās kompetences attiecīgajā jomā	
9.	Projekta komandas multidisciplināritāte	0 – 5
10.	Projektu pamatoti var pabeigt 6 mēnešu laikā	0 – 5
11.	Komisijas ekspertu vērtējums (papildus punkti) *	0 – 5
12.	Atbilstība Horizontālajam principam “Vienlīdzīgas iespējas”	0 – 5
13.	Atbilstība Horizontālajam principam „Ilgtspējīga attīstība”	0 – 5

* Žūrijas komisijas papildus balles var saņemt par šādiem projekta pieteikumā pamatotiem aspektiem:

- ar piedāvātu inovāciju ir iespējams risināt gan komersanta un sabiedrības problēmu, gan TSI un sadarbības partneru prioritāros attīstības uzdevumus;
- tiks noteikts, ka ir plānota patenta saņemšana, un tas ir ticams un pamatots;
- tiek piedāvāts unikāls risinājums, kas var būtiski ietekmēt veselās nozares izaugsmi.

Lielie projekti un mazie projekti tiek vērtēti atsevišķi. Pretendentu rezultāti ir apkopoti un sarindoti no labākā līdz vajākam. Vajadzības gadījumā Komisija var ieplānot papildu tikšanās ar pretendentiem un / vai pieprasīt papildu dokumentus un informāciju, lai pieņemtu lēmumu par atbalsta piešķiršanu, pamatojoties uz konkursa rezultātiem. Komisija var piešķirt papildu bonusa ekspertu vērtējumus no 0 līdz 5 punktiem (kritērijs Nr.11).

Maksimālais iespējamais vērtējums Mazā projekta pieteikumam ir 60 balles. Uzvarētāji ir tie pretendenti, kuriem ir vislielākais punktu skaits (atbilstoši ranžētajiem rezultātiem Mazo projektu grupā), uzvarētāju sarakstu TSI apstiprina ar Rīkojumu.